

LA EDUCACIÓN NO UNIVERSITARIA EN CANARIAS. UNA VALORACIÓN DE RECURSOS Y RESULTADOS

Juan Manuel Cabrera Sánchez y José Marcos Afonso Casado
Universidad de La Laguna

ABSTRACT

A partir de procesos de descentralización y traspaso de competencias educativas, las Comunidades Autónomas han asumido una parte importante de la planificación, financiación y gestión del proceso educativo, es en este contexto, donde resulta especialmente necesario valorar comparativamente la marcha de las principales variables y ratios que reflejan la asignación de recursos y resultados educativos.

En este trabajo se analiza la situación del sistema educativo en Canarias en los niveles no universitarios tomando como referencia comparativa el marco estatal y el conjunto de Comunidades Autónomas, utilizando para ello indicadores del contexto actual e histórico en el que se desarrolla el proceso educativo, los recursos humanos y financieros, y por último los resultados educativos, aún a sabiendas de que la complejidad del hecho educativo, el importante, variado e interrelacionado número de factores que inciden en el mismo, hace que su valoración no sea tarea fácil.

Canarias presenta en buena parte de estos indicadores unos rasgos muy marcados que hacen especialmente interesante su análisis, situación caracterizada por unos recursos que no están por debajo de la media nacional y sin embargo no han evitado que Canarias siga apareciendo en los últimos lugares en lo que a resultados educativos se refiere

1. INTRODUCCIÓN

Canarias ha experimentado en las últimas décadas una importante transformación en su sistema educativo, tanto en su organización como en su financiación, acorde con la relevancia social que dicho sistema tiene en nuestra sociedad. Este hecho, en un contexto de contención del gasto público y de búsqueda de la mayor eficiencia, equidad y calidad de los sistemas educativos ha propiciado un intenso debate acerca de medidas de política educativa que permitan dar respuesta a los retos que plantea la provisión de la enseñanza no universitaria en España, en un marco descentralizado, ya comenzado el siglo XXI.

Los años ochenta y noventa se han caracterizado por la defensa y expansión de la provisión de la educación en Canarias, al igual que en el resto del territorio español, y los niveles alcanzados, tanto de recursos financieros como humanos, exigen que dicho esfuerzo se traduzca en una mayor consecución de los objetivos educativos.

En este trabajo, en primer lugar, caracterizamos el contexto socioeconómico en el que está inmerso el sistema educativo en Canarias. En segundo lugar, abordamos, desde una perspectiva regional comparada, un análisis de los actuales recursos financieros y humanos que caracterizan a la Comunidad Autónoma de Canarias tratando posteriormente de realizar una valoración de los resultados educativos.

2. EL CONTEXTO EN EL QUE SE INSERTA EL PROCESO EDUCATIVO

Un importante determinante de los condicionantes en los que se desarrolla el proceso educativo viene configurado por el nivel cultural de la población adulta, ya que determina el entorno familiar del alumno en el que se desarrollan sus valores, aspiraciones y apoyos.

Canarias, (cuadro nº1) se caracteriza en lo que respecta al nivel educativo medio de la población adulta (24 a 64 años, edades que en mayor medida influyen directamente en la educación de los alumnos), por un mayor presencia de personas sin haber alcanzado ningún grado educativo: “inferior a educación primaria”, que recoge analfabetos y sin estudios (16,5% en Canarias frente a 12,3% en el conjunto Estatal), y en el extremo opuesto del arco educativo, una menor proporción de educación superior.

Si nos referimos al porcentaje de población que ha completado estudios post-obligatorios (educación secundaria post-obligatoria más educación superior) es en el conjunto del Estado el 31,5% y para Canarias del 28% (la Comunidad que mayor valor alcanza es Cantabria con un 42%).

Cuadro nº1

NIVEL DE ESTUDIOS DE LA POBLACION ADULTA: 25 A 64 AÑOS POR COMUNIDADES AUTONOMAS. Porcentaje sobre la población total. 1997

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor Max.	Valor Min.
Infantil a Educación. Primaria	16,5	12,3	Andalucía 23	País Vasco 2,8
Educación Primaria	33,0	34,8	La Rioja 46,9	Murcia 27
Educ. Secundaria Obligatoria	22,5	21,4	Baleares 28,7	La Rioja 16,7
Ed. Secundaria Post-Obligatoria	11,7	12,8	Madrid 15,9	Extremadura
Educación Superior	16,3	18,7	País Vasco 26,9	8,7
Total	100	100		Baleares 13,7

Fuente: Elaboración propia a partir del INCE: Sistema estatal de indicadores de la educación 2000.

Teniendo en cuenta que Canarias ha contado con un considerable retraso educativo, y que la mayoría de las situaciones de ausencia de primer nivel educativo se concentra en las edades del segmento analizado¹, podemos concluir que se ha producido un importante esfuerzo en la mejora educativa de la población canaria y una clara tendencia a la convergencia con los niveles estatales, aunque sigan existiendo diferencias en los extremos del arco educativo.

No obstante, incluso con el importante aumento educativo de la población, es incuestionable que la influencia del pasado reciente caracterizada por considerables tasas de analfabetismo y escasa escolarización, se deja sentir actualmente en los ambientes familiares y sociales en los que se sitúan los actuales alumnos. El cuadro 2 muestra la evolución de la tasa de analfabetismo desde 1900. Hasta 1940 se encuentra entre las dos autonomías más analfabetas, y en los años posteriores entre las 4 o 5 de mayores valores de dicha tasa

¹ Si realizamos dicha medición con la población total de 15 y más años, no sólo aumentan significativamente los porcentajes de analfabetos y sin estudios, sino que también aumenta la distancia de Canarias respecto al marco Estatal (ICEC, 1999, pág. 35 y siguientes)

Cuadro nº2

EVOLUCION DEL PORCENTAJE DE POBLACION ANALFABETA (Sobre la población de 10 y más años)

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor max.	Valor min.
1900	72	59	Baleares 73-Can, Mur 72	Madrid 30
1910	70	52	Canarias 70	Cantab.* 12-Madrid 27
1920	65	44	Canarias 65	Cantab.* 11-Madrid 19
1930	51	32	Canarias 51	Canta.11-P.Vasco13
1940	38	23	Murcia 48 *	P. Vasco 7
1950	28	28	Andalucía 31	Ast.Canta.P.Vasco
1960	23	23	Andalucía 25	Ast.Canta.P.Vasco 3
1970	13	13	Andalucía 15	Cantabria 2
1981	8	8	Andalucía 12	Ast.Canta.P.Vas.Nav 2
1991	4,29	3,25	Andalucía 6,11	Cantabria 0,73

Fuente: 1900 a 1981 Vilanovas Ribas M., Moreno Julià, X.: Atlas de la evolución del analfabetismo en España. 1887 a 1981. Los datos están extraídos de los Censos de Población.

Son consideradas analfabetas aquellas personas de 10 y más años de edad que no saben escribir (se incluyen a las personas semianalfabetas, aquellas que sólo saben leer).

*Cifras dudosas

1991: A partir del Censo de Población de 1991

Otro importante condicionante de los esfuerzos educativos que requiere una comunidad viene dado por la estructura de edades de la misma, concretamente el porcentaje de la población joven (0-29 años) y su distribución por edades entre los distintos niveles educativos. Como se observa en el cuadro nº3, Canarias, presenta una importante proporción de su población en edad escolarizable, lo cual es uno de los rasgos definitorios más importantes de dicha Comunidad Autónoma.

Cuadro nº3.

PORCENTAJE DE POBLACION JOVEN POR COMUNIDADES AUTONOMAS.

Tramos de edad correspondientes a las diferentes etapas del sistema educativo. 1996.

	CANARIAS	ESPAÑA	VALOR MAX.	VALOR MIN
Infantil 0-5	6,9	5,7	Andalucía- Murcia 7	Asturias 3,8
Primaria 6-11	7,8	6,5	Andalucía 7,9	País Vasco 5,3
Secundaria obligatoria 12-15	6,1	5,3	Andalucía-Murcia 6,1	La Rioja 4,2
Bach., FP y g. medio 16-17	3,4	3,1	Andalucía-Murcia 3,5	Aragón 2,7
Universidad 18-23	11,1	10,1	Canarias 11,1	Aragón 8,9
Total. Población joven 0-29	46,6	40,5	Aragón 8,9	Aragón 35,3

Fuente: elaboración propia a partir de INCE: Sistema estatal de indicadores de la educación 2000

Este grupo de población (0-29 años) supone en Canarias el 46,6% de la población total (frente al 40,5% en el conjunto de España), siendo el porcentaje más alto de todas las Comunidades Autónomas. También presenta el mayor porcentaje para el grupo de edad vinculado a la educación universitaria (18-23 años).

Además, para el resto de los grupos de edad correspondientes a los distintos niveles educativos, la proporción de jóvenes en Canarias supera a la de España encontrándose en todos los casos entre las dos o tres Comunidades con mayores valores (Andalucía y Murcia comparten con Canarias esta situación).

3. RECURSOS

3.1. Recursos financieros

En este apartado vamos a centrarnos en los niveles de recursos públicos asignados a la Enseñanza no universitaria en Canarias en comparación con las Comunidades autónomas que tienen transferidas la competencias en materia educativa, en el período analizado. El proceso de descentralización se produce en España a partir de 1980. En un primer momento se traspasan las competencias al País Vasco y Cataluña (1980) y posteriormente a Galicia y Andalucía (1982), Canarias y Comunidad Valenciana (1983) y, por último a Navarra (1990).

Pretendemos analizar las peculiaridades del gasto público destinado a la enseñanza universitaria en comparación con las restantes regiones. Para ello hemos elaborado diversos indicadores relativos a la enseñanza no universitaria: gasto público total, gasto por alumno en pesetas corrientes y gasto por alumno en pesetas constantes.

La renombrada expansión educativa ha provocado un considerable incremento del gasto dedicado a su provisión, aunque con peculiaridades regionales. El gasto en la Comunidad

Autónoma de Canarias está por debajo de la media del conjunto de las regiones que para el período analizado tenían asumidas las competencias en materia educativa.

Cuadro nº4

GASTO PUBLICO TOTAL EN ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA. Millones de pesetas corrientes. 1992-1997.

	CANARIAS	MEDIA	Valor Max.	Valor Min.
1992	102.564	167.736	Andalucía 360.643	Navarra 32.023
1997	138.465	215.875	Andalucía 423.856	Navarra 43.447

Fuente: Estadística del Gasto Público en Educación. Presupuesto liquidado. Años 1992-1997. Madrid, 1999.

Las cifras de gasto público por alumno (cuadro nº5) reflejan que en un contexto generalizado de aumento de recursos destinados a la provisión de la enseñanza no universitaria, existen notables diferencias regionales. Canarias se caracteriza por presentar, en 1992, un gasto que representa un 92% del gasto medio nacional y, en 1997, un gasto prácticamente igual a dicha media. También podemos resaltar que el gasto público por alumno en Canarias es prácticamente la mitad del gasto en el País Vasco (el cual presenta el porcentaje más alto de todas las Comunidades Autónomas). En el extremo opuesto se situaban Andalucía, en 1992, con un gasto que representaba el 81% de la media y la Comunidad Valenciana, en 1997, con un gasto equivalente al 76%.

Cuadro nº5

GASTO PUBLICO POR ALUMNO EN EDUCACION NO UNIVERSITARIA. Pesetas corrientes. 1992-1997

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor Max.	Valor Min.
1992	346.949	378.532	País Vasco 692.412	Andalucía 307.348
1997	478.235	457.939	País Vasco 967.353	C. Valenciana 350.771

Fuente: Estadística del Gasto Público en educación. Presupuesto liquidado. Años 1992-1997. Madrid, 1999.

Si consideramos como referencia el gasto por alumno en pesetas constantes (véase cuadro nº6), para Canarias de las 346.949, en 1992, se ha pasado a las 394.976 pesetas, en 1997, lo que representa un crecimiento del 104 por 100.

Cuadro nº6

GASTO PUBLICO POR ALUMNO EN ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA. Pesetas constantes Base 1992.

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor Max.	Valor Min.
1992	346.949	378.532	País Vasco 692.412	Andalucía 307.348
1997	394.976	378.493	País Vasco 799.469	C. Valenciana 289.817

Fuente: Estadística del Gasto Público en Educación. Presupuesto liquidado. Años 1992-1997. Madrid, 1999.

La adecuada especificación de un sistema de ayudas al estudio es un elemento importante en el debate de una política pública que trate de fomentar la igualdad de oportunidades, acentuándose este hecho en los niveles no obligatorios de la enseñanza no universitaria.

En el cuadro nº7 se recoge el gasto público en becas como porcentaje del gasto en educación. Este indicador constituye una aproximación para medir el esfuerzo realizado en el actual sistema. Podemos observar como las diferencias son muy acentuadas. En Canarias la importancia del gasto en becas en el monto total de los recursos dedicados a la enseñanza no universitaria(1,63%) es muy escasa y está muy alejada de la media nacional que asciende a un 13,47%

Cuadro nº7.

GASTO EN BECAS/GASTO EN EDUCACION (%). 1996

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor Max.	Valor Min.
1996	1,63	13,47	Cantabria 20,02	Navarra 0,63

Fuente: Estadística de la Enseñanza en España. 1995/96. Madrid, 1998 y Estadística del Gasto en Educación, Madrid, 1999.

Tomando en consideración el importe de las becas y ayudas al estudio por nivel educativo y el porcentaje que representa dicho gasto en relación al gasto total (cuadro nº8), podemos señalar que no existen grandes diferencias entre Canarias, el conjunto nacional y las restantes Comunidades Autónomas. Aún así, podemos resaltar que BUP y FP2, absorben, para el conjunto nacional, el mayor porcentaje de gasto (43,2% y 34,4%, respectivamente) y, que en el caso de Canarias se invierten las cifras representando para FP2 un 48,7% y para BUP un 32,4%

Cuadro nº8.

IMPORTE DE LAS BECAS Y AYUDAS AL ESTUDIO Y PORCENTAJE CON RESPECTO AL TOTAL. 1996

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor Max.	Valor Min.
Pre./infant	51.888-2,1%	1.774.730-5,2%	And. 395.740-3,9%	Ceuta-Mel. 2.444-4,3%
Ed.Epec.	87.043-3,5%	1.823.160-5,3%	Cat.548.443-2,5%	Ceuta-Mel. 919-1,6%
BUP	810.550-32,4%	14.700.123-43,2%	And. 4.630.498-45,7%	La Rioja 50.649-44,3%
FP1	253.681-10,1%	2.903.660-8,5%	And. 951.681-9,4%	Ceuta-Mel. 5.381-9,7%
FP2				
Otras EM	1.216.907-48,7%	11.667.778-34,4%	And. 3.548.490-35%	La Rioja 33.359-34,6%
.	79.513-3,2%	1.104.588-3,25%	And. 343.682-3,4%	Baleares 1.891-0,7%

Fuente: Estadística de la Enseñanza en España 1995/96. Madrid, 1998

3.2. Recursos humanos

La relación entre número de alumnos por grupo o número de alumnos por profesor, no solamente refleja intensidad de recursos utilizados, sino también es un componente de primera magnitud al valorar la calidad en cuanto a las condiciones de enseñanza, y que tendría que traducirse en calidad de resultados del proceso educativo.

Respecto al número de alumnos por grupo (constituye éste uno de los principales indicadores utilizados como reflejo de la calidad del proceso educativo) y por nivel (cuadro nº9) Canarias presenta unos valores en Educación Infantil, Primaria/EGB/Secundaria obligatoria similares a la media estatal, quedando en situación aventajada en BUP/COU, Bachiller experimental (tercera Comunidad Autónoma con mejor ratio, únicamente aventajada por Navarra y País Vasco) y Formación Profesional.

Tampoco en la relación entre el número de alumnos por profesor (cuadro nº 10) aspecto clave al valorar la calidad en cuanto a las condiciones de enseñanza, tiene Canarias valores diferenciados del marco estatal², es en la enseñanza privada donde Canarias muestra 19,7 alumnos por profesor frente a los 18 de la media estatal. La menor presencia de enseñanza privada en Canarias puede explicar esta diferencia.

² Analizando la relación alumno/profesor por tipo de centros, sólo hay una diferencia apreciable en los centros de educación infantil, donde la media es en Canarias de 18,1 alumnos/profesor frente a 13,4 estatal (para más detalle, se puede consultar del MEC: Las cifras de la educación en España 2000 (Madrid 2000))

Cuadro N°9

**NUMERO DE ALUMNOS POR GRUPO. ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS.
CURSO 1996/97.**

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor max.	Valor min.
Educación infantil	21,4	21	Andalucía 24,3	País Vasco 18
Ed. Primaria EGB	22,3	22,6	Baleares 25,5	País Vasco 19,3
Ed. Sec. Obligatoria	25,6	27,5	Baleares 29,0	País Vasco 24,3
Prog. Garantía Social	13,4	12,9	Andalucía 14,4	Galicia 10,8
Ed. Especial	6,1	6,7	Madrid 7,6	La Rioja 5,2
BUP/COU.Bach.Expe	29	32,2	Murcia 35,1	Navarra 27,1
r	26,9	26,9	Baleares 29,4	Galicia 21,1
Bachiller LOGSE	29,7	30,2	And.-Murcia 32,6	País Vasco 26,9
FPI	25,9	29,2	Aragón 32,1	Cast.-La Mancha
FPII	17,9	19,6	La Rioja 22,6	25,5
CF.Gr Medio.M.II	25,2	24,4	Madrid 26,6	Cataluña 17,1
CF. Gr.sup. M.III				Arag.y Baleares 21,6

Fuente: Elaboración propia a partir del INCE: Sistema estatal de indicadores de la educación 2000

Cuadro N°10

**NUMERO DE ALUMNOS POR PROFESOR. ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA.
CURSO 1996/97**

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor max.	Valor min.
Centros Públicos	14,5	14,4	Andalucía 16,7	Navarra 10,5
Centros Privados	19,7	18	Murcia 22,5	Cataluña 14,3
Total	15,3	15,3	Andalucía 17,5	Navarra 12,1

Fuente: Elaboración propia a partir del INCE: Sistema estatal de indicadores de la educación 2000.

Al igual que en el resto de las Comunidades Autónomas, en Canarias la enseñanza privada supera en número de alumnos por profesor (19,7) a la pública (14,5), y en el numero de alumnos.

4. RESULTADOS EDUCATIVOS

En todo análisis del fenómeno educativo, los resultados del mismo tienen un lugar destacado. La valoración de los mismos estará sujeta a la información precedente y que condiciona la totalidad de la educación: el contexto en el que se desenvuelve, los recursos de que dispone y los condicionantes en el interior del proceso educativo.

El período del que se extraen la mayoría de la información de resultados (curso 1996/97 y 1995/96) se caracteriza por la superposición de niveles educativos dependientes de la Ley General de educación LGE (1970) y la Ley Orgánica de Ordenación del Sistema educativo LOGSE (1990), con distinto grado de implantación, además, en cada una de las Comunidades Autónomas, lo que motiva el que un número indeterminado de alumnos se traspasen de un sistema a otro, fundamentalmente en la etapa de Enseñanzas Medias (LGE) y Educación Secundaria Obligatoria-Bachillerato (LOGSE), lo que exige cierta prudencia al valorar los ratios señalados.

Un indicador general del retraso educativo viene dado por la tasa de idoneidad en las edades de educación obligatoria del cuadro nº11 que refleja el porcentaje de alumnado que se encuentra matriculado en el curso que teóricamente corresponde a su edad, calculado para las edades en que se debe saltar de ciclo en Educación Primaria (8 y 10 años) y para al totalidad de edades que integran los dos ciclos de la ESO (12, 13, 14 y 15 años).

El análisis de la situación de Canarias refleja la gran desventaja en la que se encuentra nuestra Comunidad Autónoma en cuanto a retraso escolar. Tanto en el curso 1991-92 como en el 1996-97, Canarias ocupa prácticamente en todas las edades, el último lugar de todas las Comunidades. Si bien la tasa de idoneidad ha mejorado en Canarias entre los dos período considerados, no deja de ocupar el último lugar en términos relativos. Hay, no obstante que observar, que la distancia que separa Canarias de la media estatal se ha reducido sustancialmente entre los dos períodos considerados, si nos referimos a las edades de cambio del ciclo de primaria (8, 10 y 12 años, ésta última cambió de tercer ciclo de primaria a primer ciclo de la ESO) mientras que en las edades que corresponde a la ESO (13, 14 y 15 años), la diferencia con la media estatal es más importante, y tiende a mantenerse en el período considerado (ya que se ha avanzado muy poco entre los 5 años académicos).

Cuadro N°11

TASAS DE IDONEIDAD EN LAS EDADES DE EDUCACION OBLIGATORIA. (Porcentaje del alumnado que se encuentra matriculado en el curso que teóricamente corresponde a su edad). Curso 1991/92 y 1996/97.

	CANARIAS	ESPAÑA	Valor Max.	Valor min.
8 años				
1991-1992	82,6	91,4	La Rioja 95,5	Canarias 82,6
1996-1997	94,8	96,5	País Vasco 97,8	Baleares-Canarias 94,8
10 años				
1991-92	82,3	89	Aragón 93,6	Canarias 82,3
1996-97	90,3	93,5	País Vasco 95,9	Baleares 90
12 años				
1991-92	62,5	77,3	Aragón 85	Canarias 62,5
1996-97	76,7	85,5	Aragón 90,8	Canarias 76,6
13 años				
1991-92	56,9	72,9	Aragón-La Rioja 81,5	Canarias 56,9
1996-97	68,9	81,1	La Rioja 88,1	Canarias 68,9
14 años				
1991-92	52	67,1	Rioja 79,5	Canarias 52
1996-97	56,8	70,7	Cataluña 81,5	Canarias 56,8
15 años				
1991-92	43,4	59,2	Navarra 68,5	Canarias 43,4
1996-97	45,9	60	Navarra 74,2	Canarias 45,9

Fuente: Elaboración propia a partir del MEC: Las cifras de la educación en España, 2000.

Conforme se aumenta en la edad, la tasa de idoneidad va empeorando sus resultados, ya que se trata de un fenómeno acumulativo, así, sólo el 45,9% de los alumnos de 15 años están en el curso que les correspondería por la edad (4º de la ESO) frente al 60% estatal (74,2% en Navarra).

Hay que señalar el que para todas las edades consideradas, Baleares le sigue a Canarias en lo que se refiere a peores resultados, lo que hace pensar en la existencia de situaciones comunes en estas dos Comunidades que comparten una estructura socioeconómica y geográfica con tantas similitudes.

El cuadro nº12 muestra la distribución en ambas titulaciones del total de alumnos que han terminado EGB en el curso 1995/96. En Canarias el 77,3% de los que terminaron EGB lo hicieron con Graduado Escolar, siendo la tercera Comunidad Autónoma con más baja proporción (después de Cataluña y Navarra) mientras que un 22,7% obtiene el certificado de Escolaridad (tercera Comunidad en importancia).

Cuadro Nº12

RESULTADOS DEL ALUMNADO QUE TERMINO OCTAVO DE EGB SEGÚN SU EVALUACION. Curso 1996/97 sobre 1995/96.

	% TITULO GRADUADO ESCOLAR	% CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD
CANARIAS	77,3	22,7
ESPAÑA	81,8	18,2
Valor max.	Asturias 90,2	
Valor min.	Cataluña 71,8	

Fuente: Elaboración propia a partir del MEC: Estadística de la Enseñanza en España. Cursos 1996/97 y 1995/96.

Los resultados expuestos tienen su complemento en la respuesta que en el Sociobarómetro de Canarias Diciembre 2000 (con una muestra de 3.641 entrevistas) se da a la pregunta: Valoración del servicio público de la Enseñanza (medida en que se considera su funcionamiento como satisfactorio): el 52,4% contestan que poco o nada satisfactorio, frente al 41,9% mucho o bastante y 5,7 NS/NC³

5. CONCLUSIONES

La dimensión alcanzada por el sistema de enseñanza no universitaria en Canarias ha incentivado una análisis que nos permita establecer hasta que punto condiciona los recursos dedicados y los resultados obtenidos, realizando un estudio comparativo con el resto de las Comunidades Autónomas y, el caso de la financiación, con aquellas, que para el período objeto de estudio tenían transferidas las competencias en materia educativa. La complejidad de los fenómenos asociados a la provisión de la educación, la búsqueda de indicadores adecuados de resultados escolares, valorar la gestión económico-financiera y valorar adecuadamente las interrelacionadas no es tarea fácil y exige interpretar los resultados con cautela, ya que no

³ GOBIERNO DE CANARIAS: Sociobarómetro de Canarias, Diciembre 2000.

podemos olvidar, por ejemplo, que muchas decisiones de política educativa o presupuestarias tienen un componente político-institucional.

El contexto en el que se envuelve el sistema educativo en Canarias no presenta elementos que determinadamente lo diferencien del resto del territorio español, de acuerdo con los indicadores seleccionados: nivel de estudios de la población adulta (25 a 64 años por Comunidades autónomas) y porcentaje de la población joven (tramos de edad correspondientes a las diferentes etapas del sistema educativo).

En cuanto a los recursos humanos, podemos destacar que en Canarias la provisión de la enseñanza no universitaria es fundamentalmente pública y, que el ratio alumno/profesor, por nivel educativo es similar a la media estatal. Además la presencia de la enseñanza privada es menor que en el conjunto nacional.

Atendiendo a las cifras expuestas sobre los recursos financieros, en primer lugar, destacamos que se ha producido un notable crecimiento del gasto en el período 1992-1997, en la Comunidad Autónoma de Canarias, sin embargo se han detectado desequilibrios regionales. Sin ánimo de realizar un examen exhaustivo de las causas explicativas de dichas diferencias, éstas pueden ser explicadas por factores como el grado de desarrollo alcanzado por la Comunidad Autónoma, las características de su oferta educativa, el reparto de la provisión de la enseñanza no universitaria entre el sector público y el privado, o por factores políticos, sociales y demográficos.

En cuanto al actual sistema de becas y ayudas en el gasto público, las cifras señalan que existen diferencias regionales muy acentuadas que impactan, sin duda alguna, en los desequilibrios regionales apuntados.

En cuanto al gasto público por alumno, si bien en 1992, Canarias presentaba una cifra inferior a la media nacional, tanto en pesetas corrientes como constantes, en 1997 el gasto supera a la media nacional, aunque por escaso margen. No obstante la cifra esta muy alejada del valor máximo de gasto en la Comunidad Autónoma del País Vasco cuya cifra duplica al dato relativo a Canarias.

Sin embargo, los importantes recursos empleados no han evitado que Canarias siga apareciendo en los últimos lugares en lo que a resultados educativos se refiere, lo que introduce una necesaria reflexión acerca de los elementos que pueden estar condicionando dichos resultados.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AFONSO, J.M.(1997): "Estado del Bienestar y gasto social en Canarias". *Situación, Estudios Regionales: Canarias*, pp.405-412.

- AFONSO, J.M. (1999): “Ayudas financieras a estudiantes e igualdad de oportunidades” *Témpora*, nº2, 2ª época, pp.327-346.
- AFONSO, J.M. (2000): “El gasto público en educación no universitaria en España. Situación actual y perspectivas” *Actas IV Jornadas de Política económica*, pp.121-126.
- AFONSO J.M. y MARTIN, R. (2000): “La política de becas y ayudas en Canarias: referencia a la enseñanza no universitaria” *Actas IV Jornadas de Política Económica*, pp.127-134
- GOBIERNO DE CANARIAS (2000): Sociobarómetro de Canarias Diciembre 2000.
- INSTITUTO CANARIO DE EVALUACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA (1999): La Educación en Canarias. Indicadores de la Educación 1986-96. Ed. Instituto Canario de Evaluación y Calidad Educativa. Las Palmas de Gran Canaria.
- INSTITUTO NACIONAL DE INDICADORES DE LA EDUCACIÓN (2000): Sistema estatal de indicadores de la educación 2000. Ed. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- MEC: Estadística de la Enseñanza en España. Varios años.
- MEC (1999): Estadística del Gasto Público en educación. Presupuesto liquidado. Años 1992-1997. Ed. MEC, Madrid
- MEC (2000) : Las cifras de la educación en España 2000. Ed. MEC, Madrid
- MORENO BECERRA J.L. Y CABRERA SÁNCHEZ J.M. (1995): “Educación y población laboral en Canarias”. *Papeles de Economía Española. Monográfico de Canarias*. 1995
- MORENO BECERRA J.L. y CABRERA SÁNCHEZ J.M (1997): “Capital Humano e innovación tecnológica en el desarrollo de Canarias”. *Situación. Serie de Estudios Regionales. Canarias*. Servicio de Estudios BBV.
- VILANOVAS RIBAS M., MORENO JULIÀ, X.(1992): Atlas de la evolución del analfabetismo en España. 1887 a 1981 Ed. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.